

ПРОТОКОЛ № 10

Днес, 19.03.2019г., от 10⁴⁰ часа, в приемната зала на „Холдинг БДЖ“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Иван Вазов“ № 3, по покана изх. № 03-09-144/12.03.2019 г. на работодателя „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД, се проведе съвместна среща на страните по КТД – 2018 г на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД – десетото заседание на Централния съвет на страните по КТД-2018 г. (ЦСС по КТД) в дружеството

На срещата, към момента на започването, присъстваха:

От „БДЖ - Пътнически превози“ ЕООД: инж. Христо Иванов, Десислава Стоянова, Ренета Александрова, Калин Маринов

От страна на синдикатите – страна по КТД:

КНСБ:

СЖБ

инж. Петър Бунев, инж. Ивайло Пенчев, Стойчо Кръстев, Йордан Стефанов, Марин Куруджиков, Георги Манолов и Иван Данчев

СТСБ

КТ „Подкрепа“:

НЖС „Подкрепа“

Вълко Станев и Тодор Пенки
инж. Зоринчо Йорданов, Продан Енев

ФТР „Подкрепа“

инж. Пиринка Бейлерянова

Протоколиращ срещата: Ренета Александрова.

Г-н Христо Иванов, Управител на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД откри срещата, като предложи същата да протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на въпроси от поделенията за пътнически превози София, Пловдив и Г.Оряховица, относно изплащането на социалната сума от 150 лв.
2. Обсъждане на проект на Методика за категоризация на ремонтната дейност във вагонните депа.
3. Разни.

Страните не възразиха срещата да протече по предложения дневен ред.

Г-жа Десислава Стоянова попита присъстващите съгласни ли са с цел улесняване на протокола да се записва със записващо устройство.

Страните не възразиха срещата да се записва със записващо устройство, като записът бъде предоставен на всички страни.

По точка първа от дневния ред:

Г-жа Десислава Стоянова запозна присъстващите с въпросите поставени от поделенията във връзка с изплащане на социалната сума от 150 лв. и предложи всеки въпрос да бъде обсъден и да бъде взето решение по него.

Въпрос № 1. *Под използване на половината от полагащия се домашен отпуск колко дни трябва да се разбират /половината или половината+1ден/?*

Страните решиха: В указанията да бъде записано с цифри колко е половината от полагащият се основен платен годишен отпуск – 11 дни, а за служителите с трайно намалена работоспособност 50 и над 50 на сто – 14 дни. Посочените дни са за пълна календарна година;

Въпрос № 2. Ползването на платения годишен отпуск може ли да се използва на части? При достигане на половината от полагащия се за 2019г. лицето има ли право на социална сума?

Страните решиха: Ползването на платения годишен отпуск може да се използва на части, като при достигане на половината от полагащия отпуск за 2019 г. лицето ще придобие право на ползване на социалната сума от 150 лв.

Въпрос № 3. Отпуск в какъв размер трябва да ползват трудоустроените лица? – отговора на този въпрос е обхванат в отговора на въпрос №1;

Въпрос № 4. Ако лицето има право на допълнителен отпуск за ненормиран ден, условия труд, размерът му взема ли се предвид при изчисляване на половината отпуск за изплащане на социалната сума?

Страните решиха: Размерът на допълнителният отпуск за ненормиран работен ден и специфични условия на труд не се взема предвид при изчисляване на половината отпуск за изплащане на социалната сума.

Въпрос № 5. Тъй като е социална сума, само членове на синдикат ли имат право на нея, или целия персонал, както ваучерите за храна и картата за почивка?

Страните решиха: Социалната сума от 150 лв. е за всички работници и служители в „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД.

Въпрос № 6. Социалната сума ще бъде ли пропорционална за годината. Пример: Ако лицето е назначено от 01.07.2019 г. и има право да ползва домашен отпуск /8 месеца стаж/, полагат ли му се 150 лева или 75 лева при използване на половината домашен отпуск?

Страните решиха: Когато работникът или служителът е назначен през календарната годината, при ползването на половината от определеният му полагащ се платен годишен отпуск има право на социална сума, изчислена пропорционално на отработеното време в Дружеството.

Въпрос № 7. Колко дни отпуск трябва да ползва такова лице, което е назначено през календарната година? - отговора на този въпрос е обхванат в отговора на въпрос №6;

Въпрос № 8. При така написаното не по-малко от 150 лв. означава ли, че лице назначено Декември месец и изпозвало 1 ден отпуск през месеца има право на 150 лева социална сума?

Страните решиха: Отговорите на въпросите №7 и №8 са обхванати в отговора на въпрос №6;

Въпрос № 9. При така написаното не по-малко от 150 лв. означава ли, че лицето трябва да получи 150 лева, след приспадане на данъците и осигуровките? (Начислена сумата от 150,00 лв. - ДОО-12,57 лв, ДЗПО-3,30 лв, ЗО-4,80 лв, ДДФЛ-12,93 лв. остава чисто за получаване 116,40 лв.)

Г-жа Д.Стоянова предложи да бъде извикана г-жа Николина Даскалова – директор „Финанси“, която да внесе пояснение по поставения въпрос.

В 10.50 ч. На заседанието влиза г-жа Н.Даскалова.

Г-жа Д.Стойнова запозна г-жа Н.Даскалова със съдържанието на въпрос №9.

Г-жа Н.Даскалова изрази становище, че никога не е обсъждано да се начисляват повече от 150 лв. и да поемеме осигуровките. В бюджета за 2019 г. са разчетени 150 лв. и дружеството няма възможност да даде повече.

Страните решиха: На служителите да се начисляват 150 лв. социална сума и върху тях се начисляват всички разходи за осигуровки и данъци.

Въпрос №10. В кои случаи сумата е не по-малко от 150 лева?

Въпрос №11. В кои случаи социалната сума е повече от 150 лв.?

*Въпрос №12. При така написаното **не по-малко от 150 лв.** означава ли, че може да има и по-голям размер на социалната сума, съответно какъв и по какви критерии ще се определя?*

Страните решиха: Отговорите на въпросите №10, №11 и №12 са обхванати в отговора на въпрос №9;

Въпрос №13. При назначаване на лице без необходимите 8 месеца трудов стаж, което няма право да използва отпуск, има ли право на социалната сума и кога да бъде изплатена?

Страните решиха: По изключение, лицата назначени през календарната година, които не са придобили 8 месеца трудов стаж получават полагащата се социална сума, изчислена пропорционално на отработеното време в края на календарната година, без да са ползвали отпуск.

Въпрос №14. Трябва ли отпуска да бъде използван наведнъж или може и на части? – въпроса се повтаря.

Въпрос №15. В кой период ще бъде изплащана социалната сума /със заплатата за месеца, в който е използвал отпуск; с първото плащане след използването на отпуска, или след подаването на молбата за отпуск/?

Страните решиха: Социалната сума ще бъде изплащана със заплатата за месеца, в който започва ползването на отпуска.

Въпрос №16. Ако повече от половината отпуск е отложен за следващата календарна година поради производствена необходимост, лицето има ли право на социалната сума за 2019 г. със заплатата за месец Декември 2019 г., или след като използва отложените си отпуска през следващата година, или губи правото на социалната сума?

Страните решиха: Когато служителят е поискал половината от полагащият му се основен платен годишен отпуск, но работодателят е отложил ползването му по реда на чл.176, ал.1, т.1 от Кодекса на труда поради производствена необходимост, и това е оформено по съответния ред лицето получава социалната сума от 150 лв. при ползването на отпуска в рамките на първите шест месеца през следващата календарна година.

Въпрос №17. Лицата, намиращи се в отпуск по майчинство, или тези с продължителна неработоспособност, които нямат възможност да използват половината си отпуск през календарната година имат ли право на социалната сума и кога да бъде изплащана?

Страните решиха:

- Лицата, ползващи отпуск на основание чл.163 до 167а от Кодекса на труда получават социалната сума от 150 лв. с възнаграждението за месец декември.
- лицата, ползващи продължителен отпуск при временна неработоспособност, имат право на социална сума от 150 лв., след като използват половината от отпуската си в рамките на шест месеца след завръщането им на работа.

Въпрос №18 Как ще бъде администрирано изплащането – Заявление от лицето и Заповед от Работодателя, или справка от отдел „ЧР“ и Заповед от Работодателя?

Г-жа Д.Стоянова поясни, че администрирането на процеса по изплащане на социалната сума от 150 лв ще бъде описан в указанията.

Страните решиха: Всички възникнали въпроси, необхванати в указанията да се разглеждат на заседания на страните по КТД в поделенията и да бъдат предоставяни за решение на Централния съвет на страните по КТД.

В 11.20 г-жа Н.Даскалова напуска заседанието.

По точка втора от дневния ред:

Г-н П.Бунев изрази становище, че методиката достатъчно е консултирана, уточнявана, стигнала е до тях и е постигнато съгласие по всички въпроси. Няма смисъл да се обсъжда повече.

Г-жа Р.Александрова поиска да се направи уточнение във връзка с предоставен списък с длъжности, които ще бъдат включени в категоризацията, предоставен от отдел „Пътнически вагони“. Става въпрос за длъжности като „Главен експерт, ремонт на вагони“, „Експерт, технологично осигуряване и норми“ и др експерти, които са включени в списъка. В приетите до момента категоризации се спазваше принципа само работници да получават възнаграждение за категоризация без да бъдат включвани експертите. Получава се несъответствие с прилаганите до момента принципи.

Г-н П.Бунев предложи да извикаме служители от отдел „Експлоатация на пътнически вагони“ да внесат разяснение какво са имали предвид с предложението си. Вероятно има причина за предложението.

Г-жа Д.Стоянова даде пример с въпрос поставен на предишното заседание от г-н Сашо Алексов „защо длъжностите „Организатор пътническа дейност“ и „Организатор маневрена дейност“ в Пътнически център Пловдив не са включени в категоризацията на превозната дейност“. Ние сме му отговорили че в „Методиката за административния персонал в превозната дейност“ са включени само длъжности в превозните служби – Началник, превозна служба, Организатор превозен наряд и Инструктор, превозни бригади и в другите поделения експертите не са включени.

В 11.25 ч. в заседанието влизат г-н Венцислав Славков – директор „ПЖПС“ и г-н Милчо Илиев – Главен експерт, електрически системи, отдел „Пътнически вагони“.

Г-н П.Бунев поясни на г-н М.Илиев и г-н В.Славков, че няма проблем с методиката за категоризация, а е необходимо уточнение за засегнатите то методиката длъжности.

Г-н М.Илиев обясни, че мотивите са следните: процесът по ремонта включва планиране на дейности по различните видове ремонти и при този голям брой вагони, събиране на много обширна информация, за всеки един ремонт се генерира огромен набор от документи. Цялата тази база данни се управлява от хора, които са включени в този процес, т.е. и тези хора трябва да бъдат мотивирани, защото процесът на планиране е много важен при ремонтната дейност. Длъжностите, които са включени в този списък активно участват в този процес.

Г-жа Д.Стоянова изрази съгласие с изнесените аргументи, но изтъкна, че досега принципа по който е подхотдено е да се диференцират само експлоатационните длъжности. В превозната дейност началниците на превозни служби ги категоризирахме отделно, докато тук е общо с експлоатационния персонал. Може ли да се каже, че няма как да ги разделим.

Г-н П.Бунев изрази съгласие с мотивите на г-н М.Илиев.

Г-жа Д.Стоянова – въпроса е принципен и ако пристъпиме към категоризация на ремонтната дейност в Локомотивните депа, там също трябва да следваме този принцип.

Г-н Зорин Йорданов – контрола по ремонта може да се води в Централно управление, но тези служители са в депата наравно с останалите и предлагам да бъдат включени в категоризацията на ремонта на вагони.

Г-жа Д.Стоянова предложи да приемем този подход и г-н З.Йорданов да прибави към доклада предложение за приемчиците

Г-н П.Бунев предлага в методиката да се добави, че от категоризацията на съответното вагонно депо се ползват и приемчиците, които работят на територията на съответното депо.

Г-жа Д.Стоянова предложи да се добавят и в списъка като длъжности.

Страните решиха: Приемат „Методика за категоризация на ремонтната дейност във вагонните депа“, както и предложените длъжности включени в списъка, които ще получават допълнителни възнаграждения, съгласно методиката с изключение на длъжностите в Екипировъчен цех на Вагонно депо „Надежда“.

Страните постигнаха съгласие по предложението на г-н З.Йорданов в методиката да бъдат включени и „Инспектор, качество на ремонтите, приемчик“, като ползват категоризацията на депото, на територията на което работят и бъдат добавени в списъка с длъжности към методиката. Методиката да бъде прилагана считано от 01.03.2019 г.

В 11.45 ч. г-н В.Славков и г-н М.Илиев напуснаха срещата.

По точка „Разни“

Г-н Христо Иванов запозна присъстващите с постъпило писмо на г-н Петър Бунев във връзка със зачестили оплаквания от работници за необосновано обжалване на болнични листи в подразделенията, както и справка за броя на обжалвани, потвърдени и анулирани болнични за 2017 г. и 2018 г. в дружеството. Г-н П.Бунев е поставил въпроса защо в такива случаи не се изплащат първите три дни от работодателя.

Г-жа Р.Александрова запозна присъстващите с данните от изготвената справка за 2017 г. и 2018 г., поискана в писмото.

Г-н П.Бунев попита за становище по въпроса за изплащане на първите три дни от работодателя при обжалване на болничен лист.

Г-жа Д.Стоянова запозна присъстващите с писмо от НОИ относно наше запитване, в което се казва, че до приключване на процедурата по обжалване и получаване на официален отговор осигурителите не следва да подават данни за изчисляване на парични обезщетения. Не трябва ли принципа да е един и същ. Щом като не се подава към НОИ не се заплащат и трите дни от Работодателя.

Г-н П.Бунев изказа мнение, че наистина има хора, които злоупотребяват, но и много хора, които наистина са болни страдат от обжалванията. Логиката е такава, че не трябва да се плащат трите дни от Работодателя, но никъде не се забранява.

Страните решиха: Да се заплащат трите дни за сметка на работодателя при представяне на болничен лист за отпуск за временна работоспособност, в случаи на обжалване от страна на работодателя, след проверка на техническата възможност.

Г-н Христо Иванов пое ангажимент да обърне внимание на директорите на поделения на ежемесечните им срещи относно обжалването на болничните листи на служителите, както и да се направи анализ на обжалваните болнични по длъжности и структурни звена.

Г-н П.Бунев постави за разглеждане жалбата на Тодор Пенкин за заплатите на ревизорите и за диспропорциите, които се получиха при увеличение на заплатите на ремонтния персонал с 5% спрямо други длъжности.

Г-н Христо Иванов обясни, че са направените разчети във връзка с разликата в основните заплати на ремонтния персонал и ревизорите от 5 лв. Коментирани са 2 варианта. При първия вариант е изчислено увеличение на основните заплати на всички експлоатационни длъжности с 5% от 01.04.2019 г., които не са получили увеличение от 01.10.2018 г. но сумата е много голяма – около 2 млн. По този начин ще се възстанови баланса между длъжностите. Запознат е Съвета на директорите, но тези пари трябва да са за сметка на нещо друго. За тази година всичко е бюджетирано.

Вторият вариант е увеличение с 5% на основните заплати на ревизорите, маневрената дейност и групите за ремонт на железен път и жп съоръжения. По втория вариант сумата е около 300 000 лв. Има виждания, които искаме да обсъдим с Вас, откъде да се намерят парите. Тъй като средства за бонусна система на машинистите са предвидени в бюджета за 2019 г., предлагаме възнаграждения да бъдат изплащани от 01.03.2020 г., а увеличението с 5 % на основните заплати на ревизорите, маневрената дейност и групите за ремонт на железен път и жп съоръжения, считано от 01.04.2019 г.

Страните решиха:

1. Бонусната система за локомотивните машинисти да бъде прилагана считано от 01.03.2019 г.
2. Основните заплати на персонала, зает с технически преглед на вагоните, маневрената дейност и групите за ремонт на железен път и жп съоръжения, да бъдат увеличени с 5%, считано от 01.04.2019 г.

Г-н Иван Данчев постави въпроса, че маневрата в локомотивните депа не е включена в категоризацията на маневрата, нито в бонусната система на локомотивния персонал. Да се помисли къде да бъдат включени.

Г-жа Пиринка Бейлерянова сигнализира за случай в ППП Пловдив, в който е отказано допълнително възнаграждение за втора магистратура с мотив, че не е свързана с работата. Служителят е помощник машинист, има магистратура от ВТУ“Т.Каблешков“ специалност „ТУТ“ и втора магистратура „Връзки с обществеността“

Г-н Христо Иванов изрази становище, че не са много хората с по две магистратури и тези хора трябва да се стимулират. Няма против всички служители с две магистратури да получават допълнително възнаграждение, независимо дали са свързани с работата или не.

Страните решиха: Да бъде изплащано допълнително възнаграждение на служителите на основание чл.30 от КТД – 2018 г. за ползване на по-висока лична квалификация, които притежават две магистратури, независимо дали са свързани с работата или не.

Г-н Г.Манолов постави въпроса, че е поискана от синдиката справка за положения извънреден труд в Локовотивно депо Пловдив, която е отказана с мотив, че е в противоречие с регламента за защита на личните данни, което е абсурдно.

Г-н Иван Данчев постави проблема със зареждане на мотокарите в ППП Пловдив с гориво. Няма право да зареждат на колонките в депото, а с туби отиват на бензиностанцията. Има лимит за месеца в пари, а не в литри. Зарежда се на специална бензиностанция на петрол. Няма право да зареждат повече от 20 л. на едно отиване и като свърши лимита, колоосите стоят и чакат. Поне да може по две туби наведнъж да зареждат. Така се правят повече разходи, няколко човека са ангажирани и кола се разкарва на 10 км. в една посока.

Г-жа П.Бейлерянова поясни, че няма такъв лимит и зареждането е на картово плащане. Винаги когато има такива ситуации се отпускат пари. Лимитите са определени със заповед, проведена е обществена поръчка и никога не е отказвано увеличение на лимита. Има забрана от няколко години да се зарежда от колонките в депата и целия автопарк плюс мотокарите се зареждат с карти от бензиностанциите „Петрол“.

Г-н Христо Иванов пое ангажимент да провери поставения проблем.

Г-жа Д.Стоянова запозна присъстващите с извлечение от протокол на Страните по КТД-2018 г. в ППП Г.Оряховица за разглеждане на поставените проблеми в поделението, най-вече с данните въз основа на които е изготвена категоризацията на билетната дейност и даде думата на г-н Калин Маринов – и.д. Директор „Маркетинг и продажби“.

Г-н Калин Маринов каза, че е получил прокола и не оспорва изложеното в него. Поясни, че в категоризацията е записано, че се изготвя ежегодно справка с данни от поделенията въз основа на която се определят категориите и предлага да бъде изготвена такава, като се вземат предвид всички предложения направени в протокола и се добавят в методиката забележките. Предлага, след като се изготвят методиката и справката да бъдат разгледани и в поделенията. Вече има данни за 2018 г., трябва да се помисли и за работата на информаторките. Не се очаква промяна в категориите и подчерта, че миналата година данните са подадени от поделенията.

Страните решиха: Категоризацията за билетната дейност и данните въз основа на които се определят категориите да бъдат преразгледани и допълнени.

Г-н Вълко Станев направи предложение, във връзка с настъпили промени в правилници, наредби и инструкции, които са много обемни да бъде създадена организация за отпечатването им, за да могат служителите да се запознаят с тях своевременно. Не всички имат възможност да се запознаят с тях на компютър.

Г-н Продан Проданов отново постави въпроса за промяна на заповедта за премия-приход при превозния персонал – при наложено наказание им се взема прихода 50% за бъдеще време, за месеца следващ наказанието.

Г-н Пегър Бунев предложи да се направят промени във ВПРЗ.

Да бъде издадена заповед, която регламентира реда за получаването на възнаграждение „премия-приход“. Заповедта да отменя всички предишни разпоредения по въпроса и да важи до промяната на ВПРЗ.

Г-н Ивайло Пенчев постави въпроса от предишното заседание за незаконосъобразното освобождаване според СЖБ на Ваня Топова от ППП София.

Г-жа Д.Стоянова уведоми присъстващите, че върви кореспонденция с ППП София по двата поставени въпроса от СЖБ – за освобождаването на г-жа Ваня и Топова и обучението на

стажанта в Локомотивно депо София. От направената проверка по документи предстои да се проведе среща на място в ППП София, след което страните по казуса ще бъдат уведомени.

Г-н Ивайло Пенчев постави въпроса какво ще правим с билетните касиери.

Г-жа Д. Стоянова обясни, че става въпрос за обединение на гарите по този въпрос се изговори много. Тези които са се съгласили вече и са си подписали допълнителните споразумения да си останат така, тези които не желат да не подписват. Изразили сме нашите аргументи. Въпросът е чисто правен и може да се тълкува още по-задълбочено определението „място на работа” и „работно място” с оглед функционирането на трудовите правоотношения.

След приключване на обсъжданията по дневния ред, заседанието завърши.

Край на срещата 14⁰⁰ часа.

СИНДИКАТИ:

СЖБ:
(инж. Петър Бунев)

СТСБ:
(Вълко Станев)

НЖС „ПОДКРЕПА”:
(инж. Зоринчо Йорданов)

ФТР „ПОДКРЕПА”:
(инж. Пиринца Бейлерянова)

„БДЖ – Пътнически превози” ЕООД:

.....
(инж. Христо Иванов)

