

ПРОТОКОЛ

№ 1

от заседанието на ЦСС по КТД на ДП НКЖИ, проведено на 25.05.2022 г.

Присъствали:

От страна на Работодателя: - инж. Зл. Крумов, М. Роева, Е. Донкова, инж. Т. Петров, С. Марков, М. Любомирова

От страна на Синдикатите:

СЖБ: - инж. П. Бунев, инж. Ив. Пенчев, инж. М. Куруджиков, инж. И. Данчев

КНСБ:

СТСБ: - В. Цветкова, В. Василева

НЖС "Подкрепа": - инж. М. Цветанова, инж. М. Нинов

КТ "Подкрепа":

ФТР „Подкрепа”: - Ст. Байчева

Протокол: Ир. Попова

Г-н Зл. Крумов – Генерален директор приветства присъстващите на заседанието и премина към предварително обявения дневен ред:

1. Обсъждане на Писмо № ЖИ-17775/ 03.05.22г. от председателя на СЖБ инж. Петър Бунев, относно възникнал конфликт в жп гара Реброво;
2. Обсъждане становище на директор ЕРП във връзка с искане на синдикатите за тълкуване на чл. 29 от КТД 2020 г.;
3. Други.

По т. първа

Обсъждане на Писмо № ЖИ-17775/ 03.05.22г. от председателя на СЖБ инж. Петър Бунев, относно възникнал конфликт в жп гара Реброво.

Г-н Зл. Крумов – Генерален директор, във връзка с конфликта в жп гара Реброво са поканени г-н Тодор Петров - Директор УДВГД-София, г-н Сергей Марков – Главен инженер/гарови съоръжения и отчет на експлоатацията към поделение УДВК и г-жа Марияна Любомирова – Началник жп гара Своге и жп гара Реброво.

Необходимо е съвместно да се търсят решения на проблемите и очаквам на днешната среща заедно да обсъдим варианти за разрешаване на проблема.

Г-н М. Нинов – Председател на синдикална секция на НЖС-Подкрепа, УДВГД-София, район София - запозна присъстващите с проблема на служителят г-н Венцислав Младенов с неговите колеги от жп гара Реброво, както следва:

Г-н В. Младенов многократно е бил обиждан с обидни думи от колегите си в гарата. Същият отивайки 2 часа по-рано на работа за нощна смяна, установява, че липсва постови стрелочник, който по това време е дневна смяна. И така в продължение на 7, 8 последователни дни е установил, че постовия стрелочник напуска работното си място 2 часа преди края на смяната. Причината за да се обсъжда на ЦСС този въпрос е случая при който г-н Венцислав Младенов е нападнат от колежката си Живка Алексова и случая е бил заснет с камера вследствие на изброените причини.

Предложили сме вариант за решаване на проблема, а именно: прекратяване на трудовия договор на лицето, което е пенсионер Живка Алексова – Ръководител движение, а след това преместване на г-н В. Младенов на друго работно място, тъй като сме поели ангажимент за решаване на конфликта.

В тази гара служителите правят сериозни нарушения, а за да го правят имат спокойствието да е така. Има и несъответствие между действително отработеното време и личната сметка на служителите и подаде конкретен сигнал.

Г-н Зл. Крумов – Колективът трябва да се стреми да работи в здравословна работната среда и взаимозаменяемост.

Г-н Т. Петров – Директор УДВГД-София, зададе въпрос: Защо не сте сигнализирали на момента, когато сте установили, че липсва постови стрелочник?

Г-н М. Нинов – В такива случаи се уведомява началника на гарата.

Г-жа Ст. Байчева – ФТР „Подкрепа“ – микроклимата в тази гара е нарушен, ако имате на разположение психолог би било добре да се ползва.

Г-жа М. Роева – Ръководител отдел УЧР, зададе въпрос: В случай, че лицето В. Младенов приеме да бъде преместен на друга гара, проблемът ще бъде ли разрешен?

Г-н Т. Петров – Предлагано му е, но лицето е отказал.

Г-н П. Бунев - Апелира за компромис от всички служители на това работно място.

Работодателят ще направи необходимото за спазване на трудовата дисциплина, като се извършат извънредни проверки, включително и проверка на лични сметки.

Г-н Петров ще направи предложение на г-н В. Младенов за ново работно място.

След обсъждане и изразяване на становища, страните взеха следното:

Решение по точка 1.:

Страните се ангажират да положат съвместни усилия за потушаване на проблема в гара Реброво, да се направят взаимни отстъпки, така че микроклимата в гарата да бъде подходящ за нормално протичане на работния процес.

По т. втора

Обсъждане становище на директор ЕРП във връзка с искане на синдикатите за тълкуване на чл. 29 от КТД 2020 г.

Г-жа М. Роева – Представители от поделение „Електроразпределение“ /ЕРП/ не присъстват, тъй като разполагаме с тяхното писмено становище.

Г-н М. Куруджиков – от СЖБ, запозна присъстващите със случай в поделение ЕРП, където служител е обучаван в продължение на 5 месеца, а на ментора е платено за 1 месец 10% от основната заплата.

Г-жа М. Роева – Това допълнително възнаграждение се определя в допълнително споразумение и се изплаща в края на периода. В случая преценката е на директора на поделение ЕРП, но за такъв дълъг период е било редно да се определи по-високия процент. Възниква въпросът, защо лицето не се е поинтересувало за възнаграждението, преди да подпише споразумението?

Идеята е да се види целия резултат от обучението и чак тогава да бъде изплатено допълнително възнаграждение за менторство.

Г-н М. Нинов – По този начин се negliжират усилията на ментора, тъй като, ако обучаемият има пропуски, означава, че ментора не е положил усилия.

Г-жа М. Роева – Работи се върху „Вътрешни правила за работна заплата“ /ВПРЗ/, с промени в сила от 01.06.22 г., така, че работодателят очаква предложения за текст на чл. 31, ал. 1 от ВПРЗ.

По т. трета

Други

- Г-н И. Данчев – зададе въпрос: При въвеждане на диапазон на определена длъжност, кой определя минимума/ максимума на заплата?

Г-жа М. Роева – Правомощията са на работодателя.

• Г-н М. Нинов – На 01.01.2022 г. в гара Долни Раковец имаше сериозно произшествие с дерайлиране на влакова композиция, а няма доклад за награждаване на служителите взели участие в произшествието (дежурен ръководител и постови стрелочник). Тези служители са положили много усилия, предотвратили са допълнителни щети за хиляди левове и не са поощрени по никакъв начин.

Г-н Т. Петров – Има проведен разговор с Началника на регионален център, който смята, че не е необходимо награждаване.

Г-н П. Бунев, зададе въпрос: Вие като директор смятате ли, че е необходимо поощрение?

Г-н Т. Петров – Ще преразгледаме случая.

• Г-н Ив. Данчев – Съгласно „Инструкцията за работа на влаково-диспечерския апарат в поделения УДВГД на поделение УДВК в ДП НКЖИ“ и по-конкретно чл. 4, ал. 2, който гласи, че: „Работодателят може да въвежда режим на работа, при който един влаков диспечер да ръководи движението на влаковете в повече от един влаково-диспечерски участък“, защо този режим започва да става практика?

Г-н С. Марков – въпросът ще бъде предаден на г-н Д. Георгиев – Директор поделение УДВК.

• Г-н Ив. Данчев – През м. февруари се проведе среща с директора на УДВГД-Пловдив, където се обеща, че интензивните, които получават диспечерите ще бъдат завишени. Частните превозвачи плащат доста повече.

Г-ж М. Роева – г-н Данчо Георгиев – Директор поделение УДВК работи по промяна методиката за интензивни.

• Г-н Ив. Данчев – Има ли яснота за почивните бази на БДЖ?

Г-ж М. Роева – Почивните бази на БДЖ са Приморско и Варна и има засилен интерес, постоянно приемаме резервации.

След изчерпване на въпросите заседанието беше закрито.

СИНДИКАТИ:

За КНСБ:

СЖБ:..... (инж. П. Бунев)

СТСБ:.....(В. Цветкова)

РАБОТОДАТЕЛ:

(инж. Зя. Крумов)

За КТ „Подкрепа“:

НЖС „Подкрепа“:.....(инж. М. Цветанова)

ФТР „Подкрепа“.....(С. Банчева)

