

ПРОТОКОЛ

№ 5

от заседание на ЦСС по КТД на ДП НКЖИ, проведено на 25.11.2022 г.

От страна на Работодателя: инж. Бисер Минчев, П. Таскова, Е. Донкова, Н. Миткова, инж. Кирил Костадинов, Данчо Георгиев, Георги Петков

От страна на Синдикатите:

СЖБ към КНСБ: инж. П. Бунев, инж. Ив. Пенчев, инж. И. Данчев,

М. Куруджиков, инж. Сашо Алексов, Ст. Кръстев

СТСБ: Ж. Лазарова (упълномощена от Председателя на СТСБ, съгласно пълномощно №138/24.06.2022 г.)

КТ “Подкрепа”:

НЖС “Подкрепа”: инж. Л. Йорданова

ФТР „Подкрепа”: - Ст. Байчева (упълномощена от Председателя на ФТР „Подкрепа“, съгласно удостоверение с изх. №10-59/11.04.2019 г.)

Протокол: Емилия Богданска

Г-н Бисер Минчев – заместник генерален директор/Експлоатация – откри заседанието и информира представителите на синдикатите, че е упълномощен да представлява Генералния директор, който е в Министерство на транспорта и съобщенията. Предложи преминаване към точките от дневния ред.

Точка 1: Изпълнение на Решение по т. 1 от проведеното на 28.10.2022 заседание на ЦСС:

Г-н Минчев изрази убеждението си, че трябва да има повишение на доходите. Работили сме, но в момента няма възможност да посочим конкретни цифри. Ще се спазва механизма в КТД при увеличение на минималната работна заплата. Направили сме разчети с минимална заплата 770 лв., 810 лв. и 860 лв. Трябват допълнителни средства за субсидия. Работено е в тази посока, има изготвено писмо до МТС, което предстои да се изпрати.

Г-н Бунев - Вашите разчети са за това, което е договорено в КТД, а исканията на работниците и служителите са извън договореното. В проекта за КТД бяхме предложили минимална заплата за предприятието, която е минималната за страната по коефициент 1,3. Бихме могли да направим промяна в чл.19 от КТД, като приложим коефициент например 1,15.

Г-жа Таскова, директор дирекция БФИС – за 2023 г. има одобрена субсидия в размер 261 370 х. лв., която е разчетена с 10 % увеличение на основните заплати и 80 лв. ваучери за храна. Прогнозно при увеличение на основните заплати с 8,45 %/ мин. РЗ 770 лв./ и ваучери за храна 150 лв., недостигът е 7 590 х. лв.

Г-н И. Данчев от СЖБ изрази позиция - на предишното заседание на ЦСС, Генералният директор ни информира, че се правят разчети за повишаване на доходите с

8,4 % на база предварителни разговори с предишното ръководство на Министерство на финансите и МТС. В три поредни протокола на заседание на ЦСС е записано, че ще се направят разчети, а днес очакваме окончателната позиция на работодателя.

Г-н Бунев зададе въпрос – какъв е размерът на субсидията, на ФРЗ на ДП НКЖИ и какви разчети са направени? Напомням, че материали за ЦСС се предоставят най малко 5 дни преди заседанието и в тази връзка очаквахме поне на днешното ЦСС да ни се предоставят финансовите разчети.

Г-жа Таскова – по направени разчети при мин. РЗ 810 лв. и 150 лв. ваучери, ще ни трябват допълнително 19 220 х. лв. При 770 лв. – 7 590 х. лв. В тези цифри говорим само за РЗ, но има и други разходи които плащаме.

Г-н Ив. Пенчев – в изпълнение на решението по т.1 от заседанието на 28.10.2022 г., очаквахме на днешната среща Генералният директор да изрази позицията си за повишаване на доходите. Към момента работите с 10 % недостиг на персонал. В случай, че недостигът стане 20 %, това значи ли, че може да повишите заплатите на останалите?

Г-н Б. Минчев изрази позиция – Целта е да се повишат доходите без да се намаляват ваканциите.

Представителите от СЖБ поставиха въпроса – как се определя и защитава необходимия ФРЗ- със или без ваканциите? Държат да бъде предоставена методика, правила, указания и т.н. ако има такива.

Г-жа Таскова - обясни, че разчетите се правят на база средносписъчен брой.

Г-н И. Данчев изрази позиция - Искам отново да сигнализирам, че сигурността и безопасността на движението са застрашени, както поради напускане на персонал заради ниските възнаграждения, така и поради ниското квалификационно ниво на персонала.

След обсъждане, страните съобразявайки се с липсата на отговор от министерство на транспорта и съобщенията, взеха следното

Решение по т. 1:

Работодателят ще изрази окончателна позиция по отношение повишаване на доходите на работниците и служителите, след получаване на отговор от Министерството на транспорта и съобщенията.

Точка 2 - – поставен въпрос на проведеното на 28.10.2022 заседание на ЦСС (т.3.1.):

Заплащане на допълнително трудово възнаграждение за интензивни условия на труд на Ръководител движение II-ро лице в жп гара Илиянци.

Г-н Д. Георгиев изрази позиция - няма основание да се заплаща допълнително възнаграждение за интензивност и на II-ро лице. Натовареността е различна. В момента в жп гара Илиянци по щат са 10 бр., налични са 8 бр., от които за I-во лице са изпитани 6 бр. Целта е да се стимулират и останалите да се обучат за работа като I-во лице.

Освен това промяната в категорията на г. Илиянци от IA на извънкатегорийна доведе до увеличение на основните заплати на ръководител движение със 72 лв. (от 1226 на 1298 лв.). Поддържам позицията си, че допълнително възнаграждение за интензивност следва да се заплаща само за действително отработено време като първо лице.

Г-н Бунев предложи изпитаните за I-во лице, когато работят като II-ро, също да се стимулират – поне с 0,50 лв. на час.

Г-н Георгиев изрази окончателна позиция – натовареността е само на I-во лице. Не съм съгласен работещите като II-ро лице да получават допълнително възнаграждение за интензивни условия на труд.

Точка 3 - – поставен въпрос на проведеното на 28.10.2022 заседание на ЦСС (т.3.2.) :

Допълнителен отпуск за работа при специфични условия на труд в поделение ЕРП.

Г-н К. Костадинов изрази позиция – Правото за възникване на този вид отпуск е съгласно Наредба за видовете работи, за които се установява допълнителен платен годишен отпуск за специфични условия на труд. Този отпуск се ползва от работници и служители, които извършват предвидената работа не по-малко от половината от установената в КТ нормална продължителност на работното време. Създадена е комисия с участието на синдикати, която извършва наблюдения и анализ на работните места и ще излезе със становище до 30.11.2022 г.

Г-н Ив. Пенчев зададе въпрос - след като това са длъжности, които работят при специфични условия на труд, има ли и друга работа която изпълняват извън тези условия? Работят ли нещо друго през останалото време? Ако това им са основните задължения, защо тогава ги няма в Списъка?

Г-н Б. Минчев - поемам ангажимент след приключване работата на комисията до 30.11.2022 г да се преразгледат длъжностите в списъка и на следващото заседание ще бъдете информирани.

След обсъждане, страните взеха следното

Решение по т. 3 :

На следващо заседание на ЦСС, работодателят ще предостави информация за резултатите от работата на комисията за включване на длъжности в списъка за допълнителен отпуск за специфични условия на труд.

Точка 4 - поставен въпрос на проведеното на 28.10.2022 заседание на ЦСС (т.3.2.)

Съвместени длъжности

Г-н Ив. Пенчев изрази позиция - в КТД сме договорили Номенклатура на длъжностите и според нас не би трябвало извън нея да съществуват други, каквито са съвместените. Ако има длъжности, работещите на които изпълняват допълнителни функции, да търсим механизъм за допълнително заплащане.

Г- н Минчев изрази позиция – Броят на съвместените длъжности в компанията е 287 (за 893 бр. персонал). Работодаателят предлага диференцирано заплащане: за длъжности, за които за съвместените функции се изисква правоспособност или са свързани с безопасността на движението - основната заплата се завишава с до 50 лв., а за останалите с до 30 лв.

След обсъждане, страните взеха следното

Решение по т. 4 :

За длъжности, за които за съвместените функции се изисква правоспособност или са свързани с безопасността на движението, основната заплата се завишава с до 50 лв. За останалите съвместени длъжност, основната заплата се завишава с до 30 лв.

Работодаателят да направи съответните промени във ВПРЗ на ДП НКЖИ.

Точка 5. Други

5.1. Г- н Ив. Пенчев направи предложение – Добавката за по-високо образование не получават служителите от диспечерския апарат, тъй като структурите има са в

ръководството на предприятието. Поради тази причина предлагаме добавка да получават работещите на експлоатационни длъжности, като променим текста в чл.19, ал.3 на КТД вместо „За персонала от производствени звена“ да стане „За персонала заемаш експлоатационни длъжности...“.

Г-н Бисер Минчев изрази позиция - считам, че диспечерският апарат е редно да получава добавка за по високо образование. Приемам направеното предложение.

Решение по т. 5.1

Страните приемат да се промени текста в ал.3 на чл.19 от КТД 2022 . Работодателят да изготви Допълнително споразумение към КТД.

5.2. Г- жа Ж. Лазарова от СТСБ направи предложение - с цел стимулиране даване на съгласие за работа на служители от една в друга жп гара или няколко жп гари, да се заплаща допълнително възнаграждение, тъй като служителите трудно се съгласяват да бъдат прехвърляни от едно на друго работно място, а и вероятността за допускане на грешки е изключително голяма.

Г- н Бунев изрази позиция - не е много удачно, тъй като останалите работещи в гарата ще получават за същата работа по ниско възнаграждение. Предложи да се помисли за друг механизъм - например за изпитани за работа с повече от една инсталация да се заплаща допълнително възнаграждение в случаите на командироване.

Г- жа Ж. Лазарова изрази мнение, че в действителност всеки метод за финансов стимул е удачен. Служители придобили право за работа с различни видове ОТ да бъдат стимулирани според техния брой.

Работодателят ще обсъди предложението.

5.3. Разглеждане на допълнително входящо Искане от Председателя на Синдиката на железничарите (СЖБ към КНСБ) относно приложението на Заповед № 1933/06.11.2020 г.

Г-н Бисер Минчев прочете допълнително входящо до Генералния директор искане от Председателя на СЖБ към КНСБ по отношение на изтекъл срок на лятно работно облекло на работещи в жп гара Карнобат и приложението на Заповед № 1933/06.11.2020 г.

Г-н Г. Петков изрази позиция :

В посочения случай става въпрос за гара Карнобат. Извършена е проверка от Ръководител служба ЗБР при УДВГД Пловдив. Установено е, че постовите стрелочници са получили зимното си студозащитно облекло и обувки, но са поискали и летните обувки, което им е било отказано на основание Заповед №1933/06.11.2020г.

За дежурните ръководители наистина срока на износване на летните униформени обувки е бил изтекъл, но тогава в склада не е имало налични. След доставката през м. юни, всички са били уведомени за наличието на доставка, но тогава те не са отишли да ги получат. Когато през месец октомври заедно със зимните обувки са поискали и летните, им е отказано позовавайки се на заповед №1933/06.11.2020 г., която важи само за работното облекло. Доставката и зачисляването на униформеното облекло е предмет на Правилник за униформеното облекло.

Считам, че не е икономически обосновано работно облекло да се предоставя в период, през който не се използва по предназначение, а срокът на износване започва да тече от датата на получаване.

Ив. Пенчев изрази позиция – т. 8 от заповедта е в нарушение на чл.65, ал.3 от КТД, съгласно която работното облекло се предоставя преди започване на работа, както и в деня, следващ изтичане срока на износване.

Г. Петков - Имайки предвид сложността и продължителността на процедурите за обществени поръчки по ЗОП за доставка на тези облекла, се наложи да се създаде ред при изготвяне на прогнозите и впоследствие заявките от поделенията в съответствие с изтичане на сроковете на износване, с цел урегулиране на снабдяването. При определяне на ограниченията в т. 8 на горесцитираната заповед са взети предвид сезоните на използване на дадения вид облекла.

Г-жа Ж. Лазарова от СТСБ изрази позиция – като служител участвал в снабдяването с работно и униформено облекло в поделение УДВГД Горна Оряховица, мога да кажа, че наистина се среща голямо затруднение при изготвяне на заявки за облекло в съответствие с различното време, по което изтичат сроковете на износване.

Г-н Бунев изрази позиция – настоявам да се отмени т. 8 от Заповед №1933/06.11.2020г. и да се запише текста от КТД.

Г-н Ив. Пенчев направи предложение за промяна в т. 8 от Заповед №1933/06.11.2020г. съобразно текста в КТД.

Решение по т.4.3. от Заповед

Страните приеха да се промени текстът в т. 8 от Заповед №1933/06.11.2020г, както следва:

„т. 8. Предоставянето и зачисляването на облеклото и обувките да се извършва като следва:

8.1. На новопостъпилите, през първата година след постъпването, в зависимост от сезона:

- от 01 януари до 30 април и след 01 октомври - студозащитни

- от 01 май до 30 септември - прахозащитни облекло и обувки.

8.2. В останалите случаи – в деня, следващ изтичане срока на предоставеното облекло и/или обувки.“

4.4. Г-н Бунев зададе въпрос – Какви са намеренията Ви за средствата, които са разчетени но не са платени за допълнителното пенсионно осигуряване. С колко предвиждате да се компенсират работниците и служителите?

Г- жа Таскова изрази позиция – направили сме разчети за 200 лв., но ще стане ясно окончателно след като платим аванса за м. декември.

След изчерпване на въпросите заседанието беше закрито.

СИНДИКАТИ:

СЖБ към КНСБ:..... (инж. П. Бунев)

СТСБ:..... (инж. Ж. Лазарова)

За КТ „Подкрепа“:
НЖС „Подкрепа“..... (инж. Л. Йорданова)

ФТР „Подкрепа“:..... (Ст. Байчева)

РАБОТОДАТЕЛ:

(инж. Б. Минчев)